

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Солоненко Анна Александровна
Должность: Директор
Дата подписания: 2026 14:32:09
Уникальный идентификатор документа:
d9ba9a2cd16c5b44c42fb478ab037f8b3050e31



Федеральное агентство по рыболовству
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Астраханский государственный технический университет»
Дмитровский рыбохозяйственный технологический институт (филиал)
федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Астраханский государственный технический университет»
Система менеджмента качества в области образования, воспитания, науки и инноваций сертифицирована
ООО «ДКС РУС» по международному стандарту ISO 9001:2015

ОТЧЕТ
о результатах проведения внутренней независимой оценки
качества образования
(универсальные анкеты для высшего и среднего профессионального
образования)

Дмитровского рыбохозяйственного технологического института (филиала)
федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Астраханский государственный технический университет»

в 2025 году

Оглавление

Организация и проведение внутренней независимой оценки качества образования с использованием универсальных анкет	3
1. Универсальное анкетирование студентов высшего и среднего профессионального образования	4
1.1 Адаптация первокурсников к условиям обучения в ДРТИ	4
1.2. Оценка уровня готовности студентов к сессиям	8
1.3 Анкетирование студентов с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью	11
1.4 Оценка качества внеучебной и воспитательной работы.....	13
2. Универсальное анкетирование профессорско-преподавательского состава (ППС)	17
2.1 Определение уровня сформированности профессиональных компетентностей педагога/преподавателя/мастера произв. обучения	17
2.2 Оценка качества Фондов оценочных средств (ФОС).....	20
2.3 Общая оценка структуры ОПОП профессорско-преподавательским составом (ВО/СПО).....	22
2.4 Оценка качества организации кураторской деятельности в ДРТИ профессорско-преподавательским составом (ВО/СПО).....	25
Приложение 1	32
Приложение 2.....	35

Организация и проведение внутренней независимой оценки качества образования с использованием универсальных анкет

В настоящем отчёте представлен сопоставительный обзор результатов универсального анкетирования студентов и профессорско-преподавательского состав.

Цель исследования - получить объективные количественные показатели, отражающие отношение респондента к объекту исследования.

Задачи исследования: выявить основные тенденции и факторы, влияющие на отношение анкетиртуемых к объекту исследования, определить ключевые аспекты, требующие дальнейшего изучения и возможных корректировок.

Внутренняя оценка качества образовательной деятельности осуществлялась в соответствии с положением «О внутренней независимой оценки качества образовательной деятельности Дмитровского рыбохозяйственного технологического института (филиала) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Астраханский государственный технический университет» и положением «О порядке проведения независимых опросов в Дмитровском рыбохозяйственном технологическом институте (филиале) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Астраханский государственный технический университет». Анкетирование респондентов проводилось на платформе Программно-методического комплекса «VIKON». Все анкеты интегрированы на сайт ДРТИ в виде ссылок по каждому направлению подготовки.

Тематика анкет для студентов: «Адаптация первокурсников к условиям обучения», «Оценка уровня готовности студентов к сессиям», «Анкетирование студентов с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью», «Оценка качества внеучебной и воспитательной работы».

Тематика анкет для профессорско-преподавательского состава: «Определение уровня сформированности профессиональных компетентностей педагога/преподавателя/мастера произв. обучения», «Оценка качества Фондов оценочных средств (ФОС)», «Оценка качества образовательной программы (ОПОП)», «Оценка качества организации кураторской деятельности», «Диагностическое анкетирование профессорско-преподавательского состава».

Перечень показателей универсальных анкет и вопросов к ним для студентов представлен в Приложении 1.

Перечень показателей универсальных анкет и вопросов к ним для профессорско-преподавательского состава представлен в Приложении 2.

1. Универсальное анкетирование студентов высшего и среднего профессионального образования

1.1 Адаптация первокурсников к условиям обучения в ДРТИ

Анализ ответов первокурсников, показывает, что респондентов данной категории волнуют различные аспекты учебной и социальной жизни. Наиболее часто встречающиеся ответы связаны с необходимостью усердно учиться и ответственно подходить к образовательному процессу. Также респонденты стараются быть активными, посещать занятия и не бояться трудностей, подчеркивая, что адаптация - естественный процесс. Важным аспектом является налаживание контактов с преподавателями и однокурсниками для успешной учебы и комфортного пребывания в университете. Некоторые респонденты акцентируют внимание на развитии самостоятельности в обучении, поскольку в университете никто не будет "тянуть", как это могло быть в школе. В целом, первокурсники высшего образования считают, что успешно адаптируются к новым условиям, стараются быть ответственными, общительными и не боятся обращаться за помощью.

Большинство первокурсников ответили, что выбрали ДРТИ, потому что именно здесь есть нужная им специальность, а также по совету знакомых и родственников. Анализ ответов показывает, что большинство респондентов (58%) выбрали ДРТИ по совету знакомых и родственников. При этом, 33% указали, что здесь есть нужная им специальность, а 25% - по совету друзей. Реклама и информация в интернете сыграли незначительную роль при выборе учебного заведения. Определяющим фактором при выборе специальности для большинства стала бюджетная основа и спрос на рынке труда. Всем респондентам интересно учиться по выбранной специальности. Большинство первокурсников достаточно быстро освоились в новой студенческой группе, и у них сложились доброжелательные отношения с одноклассниками и преподавателями. Находиться в своей группе всем комфортно. Большинство общаются с одноклассниками в свободное от учебы время, и адаптация к новому режиму занятий проходит легко или с небольшими трудностями. Учебные нагрузки кажутся большинству респондентов легкими и выполнимыми, хотя некоторые сталкиваются с трудностями, но стараются их преодолеть. Большинство не испытывают трудностей в процессе учебы, но некоторые отмечают большой объем учебного материала и сложное содержание дисциплин. Многие часто задумываются о том, чтобы лучше подготовиться к экзаменам и зачетам, а также быстрее перейти на старшие курсы. После учебных занятий большинство чувствуют приятную усталость, активность и желание деятельности. Учебная нагрузка, по мнению большинства, равномерно распределена по дням недели. Многие хотели бы принимать участие в волонтерской деятельности и работе студенческого актива. Мероприятия, которые проходили в Институте за 2.5 месяца обучения, большинство оценивают на высоком уровне. Большинство делятся своими

впечатлениями об учебном процессе и внеучебных мероприятиях со своими родителями и друзьями. Вышеперечисленная информация наглядно подтверждается данными, представленными на рисунках 1- 7.



Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос: «Почему ты выбрал для обучения ДРТИ?» (высшее образование)



Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос: «Что повлияло на твое определение в выборе специальности?» (среднее профессиональное образование)

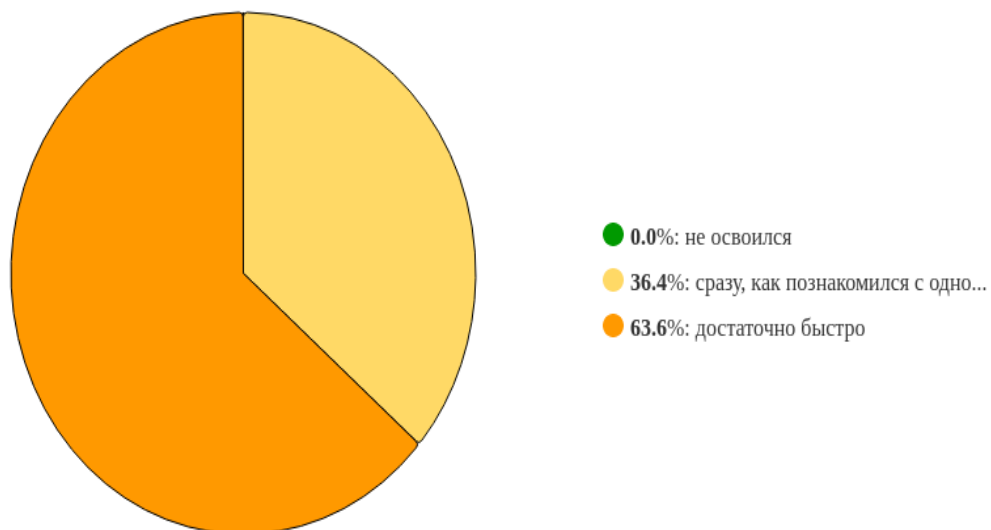


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос: «Быстро ли ты освоился в новой студенческой группе?» (ВО, СПО)



Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос: «С какими трудностями ты столкнулся в процессе учебы?»

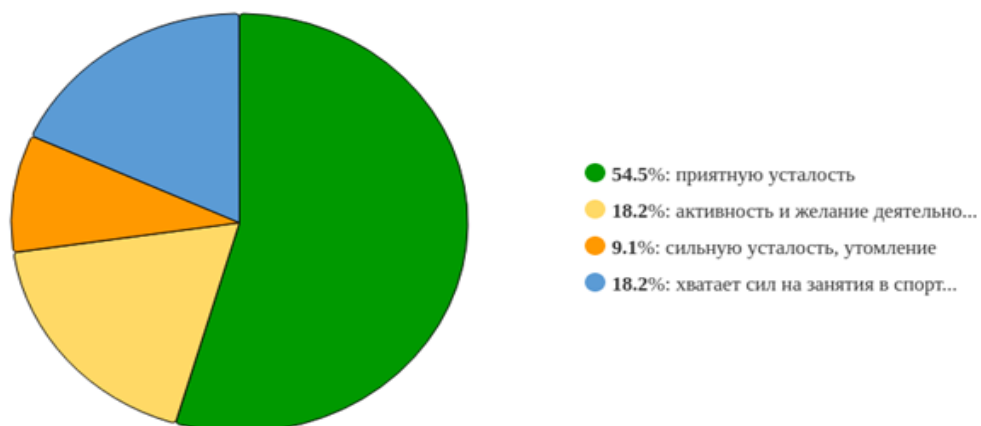


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос: «Как Вы себя чувствуете после учебных занятий?»



Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос: «В каких формах студенческой жизни Института ты хотел бы принимать участие (высшее образование)?»



Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос: «В каких формах студенческой жизни Института ты хотел бы принимать участие (среднее профессиональное образование)?»

Сравнительный анализ адаптации студентов к учебному процессу в высшем и среднем профессиональном образовании учитывает основные тенденции среди студентов обоих уровней образования. Получены выводы:

Причины выбора учебного заведения и специальности:

Высшее образование: Основной причиной выбора ДРТИ является наличие нужной специальности (33%), советы знакомых и родственников (58%). Интернет и реклама играют второстепенную роль.

Среднее профессиональное образование: Причины схожи, однако больший вес имеет мнение окружающих (друзья, родственники). Выбор специальности определяется наличием бюджетных мест и спросом на рынке труда.

Таким образом, студенты разных образовательных уровней делают выбор исходя из рекомендаций окружения и наличия необходимых направлений подготовки.

Особенности процесса адаптации/Скорость освоения в новых группах

Высшее образование: быстро осваиваются около половины опрошенных.

Среднее профессиональное образование: Освоение идет легче благодаря наличию близких социальных связей внутри группы.

Это свидетельствует о влиянии возраста и опыта социализации на успешность интеграции в коллектив.

Восприятие учебной нагрузки/ Трудности в учебе

Высшее образование: Проблемы возникают преимущественно из-за объема изучаемого материала и сложных предметов. Учебная нагрузка воспринимается позитивно, создает чувство активности и желания заниматься делами.

Среднее профессиональное образование: Больше количество респондентов сталкивается с большими нагрузками, требующими значительных усилий. Учеба вызывает смешанные чувства усталости и удовлетворенности, отмечая равномерность распределения нагрузки.

Эти различия указывают на разницу в ожиданиях и опыте студентов относительно образовательного процесса.

Можно предположить, что сложность программы влияет на восприятие нагрузок студентами разного уровня образования.

Участие в студенческих мероприятиях

Высшее образование: Студенты проявляют интерес к участию в общественной жизни института, включая мероприятия и работу студенческого актива.

Среднее профессиональное образование: Интерес к активной роли в институте ниже, несмотря на признание значимости мероприятий.

Этот показатель отражает различие в вовлеченности студентов в общественные дела университета.

Проведенный анализ выявил общие черты и отличия в восприятии учебного процесса и адаптации среди студентов высшего и среднего профессионального образования. Несмотря на одинаковые причины выбора направления обучения, наблюдаются значительные различия в скорости адаптации, ощущениях после уроков и участии в жизни института. Эти данные подтверждают необходимость дифференцированного подхода к поддержке студентов обеих категорий, учитывая особенности каждого уровня образования.

1.2. Оценка уровня готовности студентов к сессиям

Анализ данных анкетирования для респондентов среднего профессионального образования (далее - СПО), выявляет несколько интересных тенденций. Большинство студентов СПО, а именно 61%, посещали занятия "нормально, но я не отличник", в то время как 11%

посещали все пары в "спящем режиме", и 22% считают, что посещали занятия "очень усердно". Это говорит о том, что значительная часть студентов посещает занятия регулярно, но не всегда полностью вовлечена в учебный процесс. Открытые ответы на вопрос "Что больше всего тебе запомнилось за семестр?" показывают разнообразие впечатлений: от конкретных учебных моментов (уроки, курсовые работы, инженерная графика, химия) до общих ощущений (хорошая работа преподавателей, подготовка к сессии, новые знакомства). При этом, некоторые студенты отметили, что им ничего не запомнилось. На вопрос о любимом предмете/дисциплине мнения разделились. Чаще всего упоминались инженерная графика, история, зоология и МДК (междисциплинарный курс), но незначительное число студентов (4 человека) ответили "нет", что может свидетельствовать об отсутствии ярко выраженного интереса к какому-либо конкретному предмету. Подавляющее большинство студентов СПО (32 человека) знают имена всех своих преподавателей, что говорит о хорошем уровне взаимодействия между студентами и преподавательским составом. Относительно количества экзаменов, примерно равное количество студентов имеют 2-3 экзамена (43%) и более 3 экзаменов (50%). Большинство студентов СПО (67%) пишут лекции по всем предметам, в то время как 31% делают это только по специальным дисциплинам. Это указывает на то, что конспектирование лекций является распространенной практикой среди студентов. Значительное большинство студентов СПО (69%) не имеют академических задолженностей, но 30% признают, что имеют небольшое количество "хвостов", которые они в силах пересдать. В гипотетической ситуации с экзаменом и предложением друзей пойти гулять, 46% студентов СПО отказались бы от прогулки, а 48% согласились бы немного погулять. Это говорит о том, что большинство студентов все же ставят учебу в приоритет, но не готовы полностью отказываться от отдыха. 65% студентов СПО считают, что им нелегко отвлекаться от подготовки к экзамену, что может указывать на высокий уровень тревожности или сложности с концентрацией. Большинство студентов СПО (67%) прогуливают пары только по уважительной причине, что свидетельствует об ответственном отношении к учебе. Половине студентов СПО (50%) трудно организовать свой распорядок дня, хотя 43% утверждают, что им это легко удается. 80% студентов СПО не "опускают руки" при подготовке к экзаменам, даже если долго не могут выполнить какое-либо задание. 70% студентов СПО испытывают трудности с сосредоточением внимания при подготовке к экзамену. 72% студентов СПО считают, что ничто не может вывести их из хорошего расположения духа, даже мысли о предстоящих экзаменах. Эмоциональное состояние большинства студентов СПО (48%) частично зависит от успешного выполнения учебных заданий.

Невыполненные задания или неудачи на экзаменационных работах лишь частично волнуют 52% студентов СПО. 65% студентов СПО, готовясь к экзаменам, не испытывают ощущения, что не смогут усвоить весь учебный материал. 61% студентов СПО, несмотря на уверенность в своих знаниях, испытывают страх перед экзаменами. Мысли о предстоящих экзаменах не тревожат постоянно 67% студентов СПО. Ответы на вопрос о планах подготовки к предстоящей сессии показали, что большинство студентов планируют повторять пройденный материал, учить лекции и консультироваться с преподавателями. На основании этих данных можно сделать вывод, что студенты СПО в основном ответственно относятся к учебе, но испытывают определенные трудности с концентрацией внимания, организацией времени и эмоциональным состоянием в период подготовки к сессии.

Анализ данных анкетирования студентов высшего образования (далее – ВО) показал следующие результаты: судя по ответам, все студенты пишут лекции и знают, сколько экзаменов их ждет в сессию. Все опрошенные не имеют академической задолженности ("хвостов"). Однако, есть и моменты, требующие внимания. Половина студентов, участвовавших в опросе, признают, что им сложно отвлечься от подготовки к экзаменам, и они испытывают страх перед экзаменами, несмотря на уверенность в своих знаниях. Также половина опрошенных часто отвлекаются и испытывают трудности с организацией своего времени, что может негативно сказываться на эффективности подготовки. Сегментированный анализ наиболее интересных ответов респондентов представлен на рисунках 8-10.

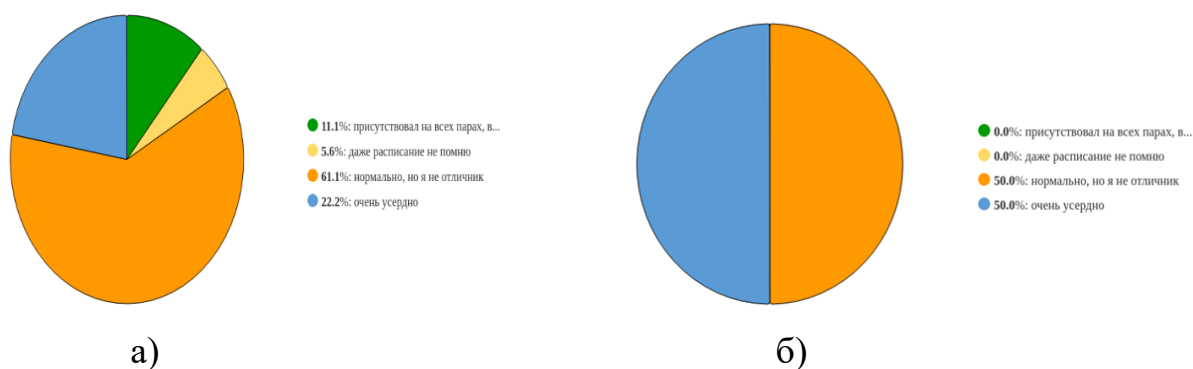


Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос: «Как усердно ты занимался в течение семестра?» а) - СПО б) - ВО

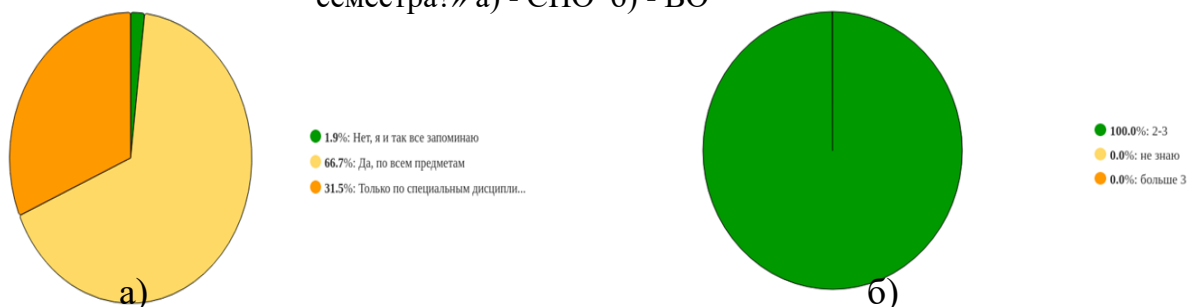


Рисунок 9 - Распределение ответов на вопрос: «Как много у тебя экзаменов?» а) - СПО б) - ВО

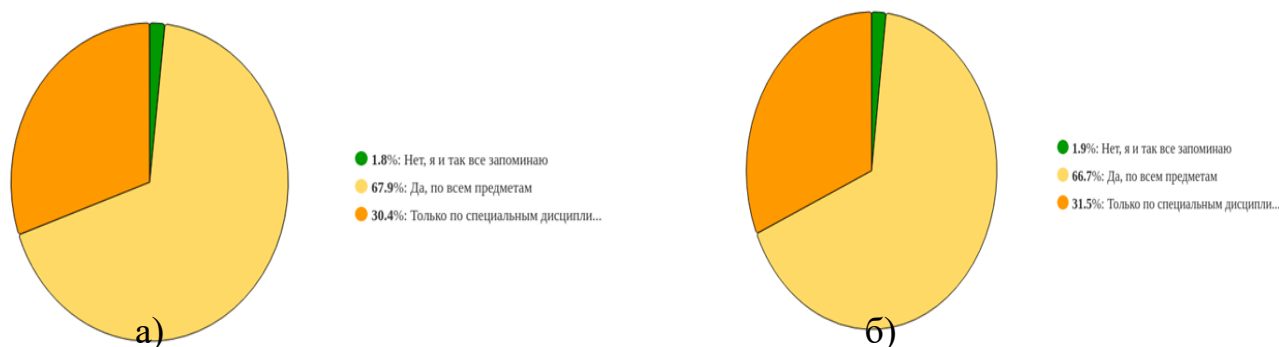


Рисунок 10 - Распределение ответов на вопрос: «Пишешь ли ты лекции?»
а) - СПО б) - ВО

Анализ ответов выявил, что большинство студентов посещали занятия в течение семестра, но не считают себя отличниками. Открытые вопросы показали разнообразие впечатлений от семестра, с акцентом на общую учебную деятельность. Важно отметить, что значительная часть студентов не знает имен всех преподавателей, что может указывать на недостаточную коммуникацию между студентами и преподавателями. Большинство респондентов планируют готовиться к сессии путем повторения материала и изучения лекций, однако многим трудно сосредоточиться при подготовке. Результаты анкетирования также выявили, что многие студенты испытывают страх перед экзаменами, но стараются не поддаваться тревоге.

1.3 Анкетирование студентов с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью

При анкетировании данной категории респондентов ответы демонстрируют, что институт осведомлен о специальных приспособлениях для доступа инвалидов, и готов к обучению студентов с ограниченными возможностями здоровья. Обучение проходит совместно с академической группой, преподаватели уделяют особое внимание студентам на занятиях и учитывают их особенности в образовательном процессе. Институт частично занимается поддержкой физического здоровья студентов, создана среда, способствующая включению в студенческий коллектив. Перспективы трудоустройства по специальности оцениваются респондентами как средние. Отношение к студентам доброжелательное. Сегментированный анализ ответов респондентов представлен на рисунках 11-15.

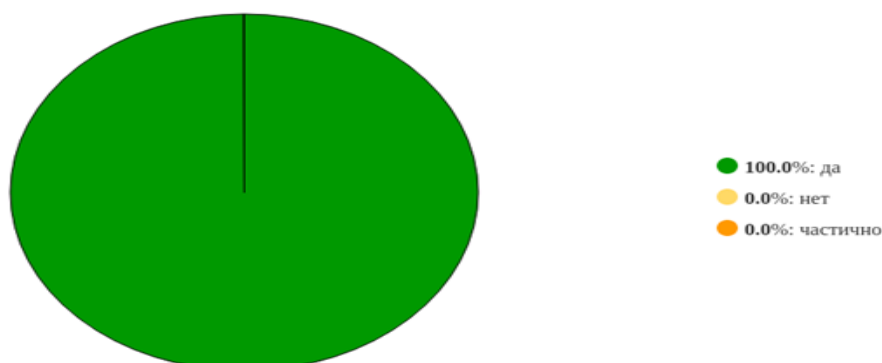


Рисунок 11 - Распределение ответов на вопрос: «Есть ли у вас возможность использовать специальные технические средства и приспособления на занятиях в институте?»

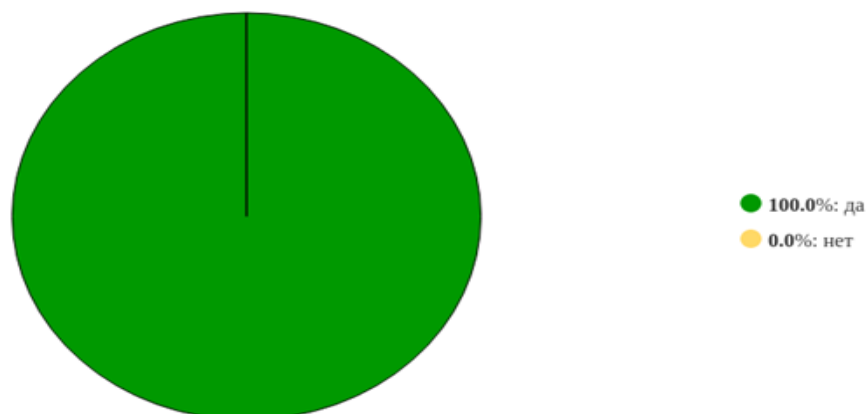


Рисунок 12 - Распределение ответов на вопрос: «Оснащен ли наш институт специальными приспособлениями для доступа инвалидов?»

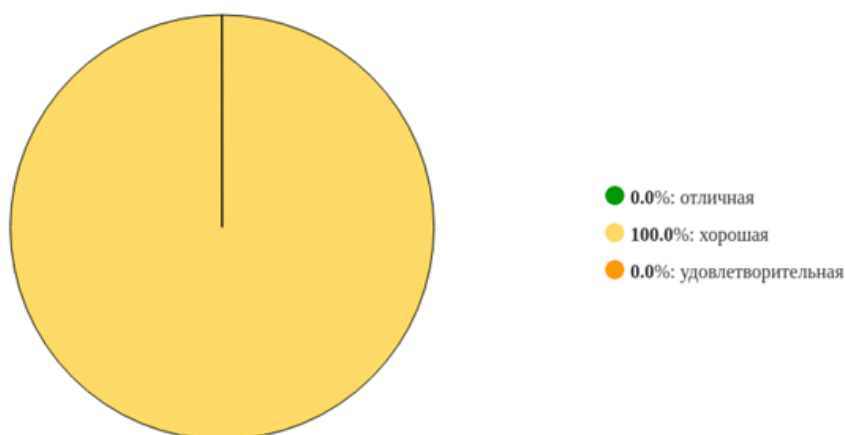


Рисунок 13 - Распределение ответов на вопрос: «Оцените степень готовности нашего института для обучения инвалидов»

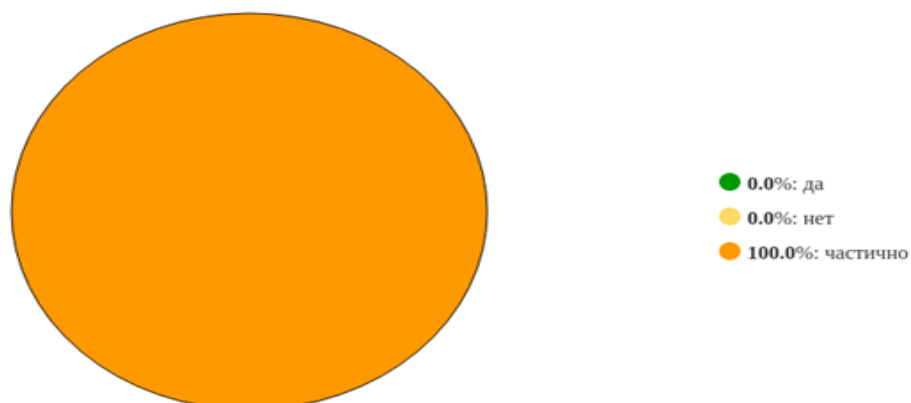


Рисунок 14 - Распределение ответов на вопрос: «Занимается ли институт поддержкой вашего физического здоровья (медицинское обслуживание, возможность вашего участия в занятиях адаптивной физкультурой)?»

Мнения о различиях в требованиях к студентам разделились и представлены на рисунке 15.

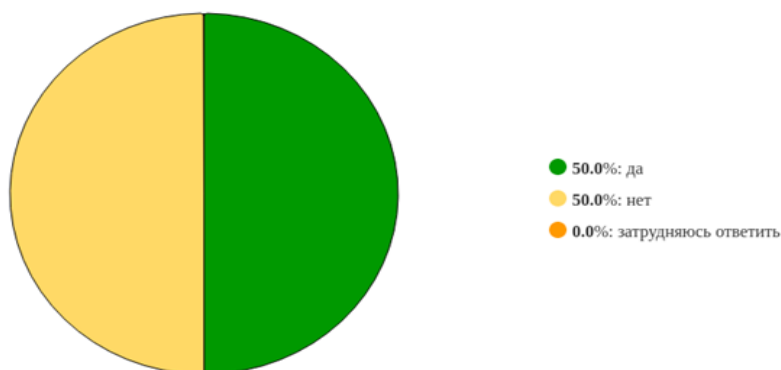


Рисунок 15 - Распределение ответов на вопрос: «Требования к вам в ходе обучения отличаются чем-то от требований к другим студентам?»

На основании анализа ответов респондентов можно сделать вывод о том, что в институте созданы условия для обучения студентов с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью. Преподаватели уделяют внимание потребностям таких студентов и стараются учитывать их особенности в образовательном процессе.

1.4 Оценка качества внеучебной и воспитательной работы

Анализ удовлетворенности студентов качеством внеучебной и воспитательной работы, проведенный среди студентов, обучающихся по программам высшего и среднего профессионального образования, демонстрирует в целом положительную картину. Все опрошенные студенты полностью удовлетворены своей студенческой жизнью. Это говорит о том, что внеучебная деятельность и воспитательная работа в учебном заведении оказывают положительное влияние на общее самочувствие и адаптацию студентов данной категории. Все студенты отметили, что работа не мешает учебе. Половина респондентов указали, что их работа связана с получаемой специальностью, в то время как другая половина отметила отсутствие такой связи. Это может указывать на необходимость более активного содействия в поиске работы, соответствующей профилю обучения, или на недостаточную информированность студентов о возможностях трудоустройства по специальности. Среди проблем, которые волнуют студентов, были отмечены неудовлетворительное состояние санитарных зон, отсутствие зон отдыха и досуга, неудовлетворительное преподавание по некоторым предметам, а также высокие цены в студенческой столовой и сложность в поиске будущего места работы во время обучения. При этом половина опрошенных студентов отметили, что не испытывают каких-либо проблем. Морально-нравственная атмосфера в учебном заведении оценивается студентами исключительно положительно. Отношения между преподавателями и студентами, по мнению

всех опрошенных, доброжелательные. В случае возникновения проблем, студенты в первую очередь обращаются за помощью к друзьям, однокурсникам, родителям, родственникам и куратору группы. Условия для самостоятельной работы, занятий физкультурой и спортом, а также проведения досуга в ДРТИ оцениваются студентами как хорошие. Однако, некоторые студенты хотели бы видеть еще больше возможностей для проведения досуга. Возможности для занятий научным трудом в ДРТИ также оцениваются в основном положительно, хотя один респондент отметил их недостаточность. В качестве предложений по улучшению внеучебных и досуговых мероприятий в ДРТИ студенты предлагают добавить больше дисциплин, связанных с досугом, и устраивать больше веселых мероприятий для студентов. Сегментированный анализ ответов представлен на рисунках 16-18.

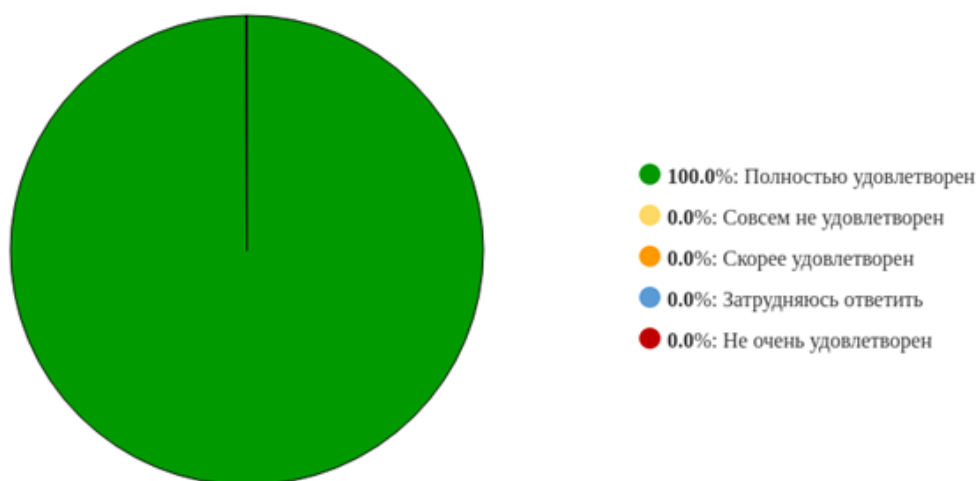


Рисунок 16 - Распределение ответов на вопрос: «Удовлетворены ли Вы в целом своей студенческой жизнью?»



Рисунок 17 - Распределение ответов на вопрос: «Какие из студенческих проблем Вас особенно волнуют?»

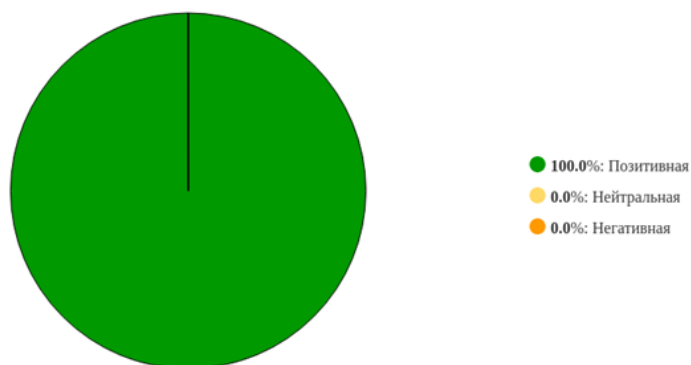
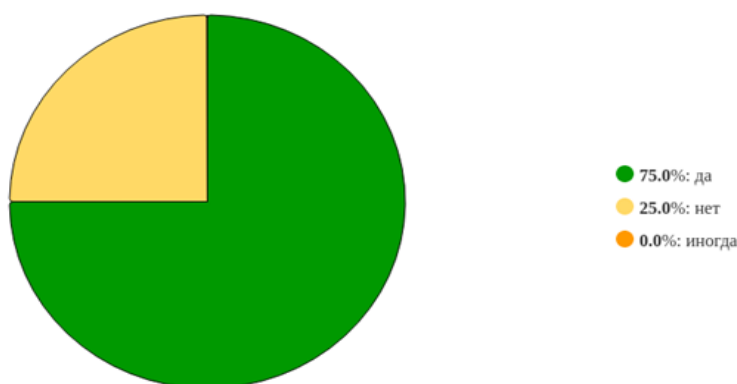


Рисунок 18 - Распределение ответов на вопрос: «Как вы оцениваете морально-нравственную атмосферу в нашем вузе?»



На основании анализа результатов анкетирования можно сделать вывод о достаточно высокой степени удовлетворенности студентов различными аспектами внеучебной деятельности.

Заключение по разделу 1. Универсальное анкетирование студентов высшего и среднего профессионального образования

Адаптация Первокурсников:

Студенты высшего образования чаще выбирают ДРТИ по рекомендации знакомых и родственников (58%), тогда как наличие необходимой специальности играет важную роль для 33%. Среднее профессиональное образование характеризуется аналогичными причинами выбора, однако большее значение придают рекомендациям близкого круга общения. Скорость адаптации в новых группах у студентов ВО медленнее - порядка половины респондентов осваивается медленно или испытывает затруднения. В то же время студенты СПО быстрее интегрируются в новый коллектив благодаря существующим социальным связям.

Восприятие учебной нагрузки:

Для студентов ВО основная проблема заключается в объеме учебного материала и сложной структуре дисциплин, при этом сами учебные нагрузки воспринимаются позитивно, стимулируя активность и желание действовать. Студенты СПО отмечают большую нагрузку, требующую значительных усилий, испытывая смешанные эмоции усталости и удовлетворения одновременно. Таким образом, разница в образовательной программе оказывает существенное влияние на восприятие учебных нагрузок.

Участие в студенческой жизни:

Обе группы проявляют заинтересованность в общественных событиях института, однако активность студентов ВО значительно выше. Они активно участвуют в мероприятиях и студенческом активе, тогда как студенты СПО реже принимают активное участие, предпочитая ограничиваться отдельными инициативами. Эта тенденция подчеркивает важность дифференцированной поддержки со стороны институтов для повышения вовлеченности студентов различных образовательных уровней.

Готовность к экзаменационным сессиям:

Все студенты ВО посещают занятия и ведут записи лекций, уверенно ориентируясь в количестве экзаменов и демонстрируя высокую ответственность. Тем не менее, половине учащихся тяжело сконцентрироваться на подготовке и справляться со стрессом перед экзаменами. Студенты СПО также ответственно подходят к учебе, посещая занятия и занимаясь конспектированием лекций, однако они сталкиваются с проблемами концентрации и планирования времени. В результате, обе группы требуют особого внимания к вопросам психологической устойчивости и стратегий эффективного управления временем.

Условия для Инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья:

Институт обеспечивает доступную среду для студентов-инвалидов, предоставляя необходимые технические средства и поддерживая физическое здоровье посредством медицинских услуг и возможности заниматься адаптивной физкультурой. Преподаватели внимательно относятся к особенностям таких студентов, обеспечивая индивидуальный подход в рамках общего образовательного процесса. Однако перспективы трудоустройства оцениваются как средние, что требует дополнительного внимания к профессиональной ориентации и карьерному сопровождению данной категории учащихся.

Качество внеучебной деятельности

Студенты обоих уровней образования высоко оценивают качество внеучебной и воспитательной работы, утверждая, что они полностью довольны своей студенческой жизнью. Возникающие проблемы касаются состояния инфраструктуры, питания и занятости будущих выпускников. Возможность заниматься научной деятельностью и проводить досуг оценивается позитивно, хотя отдельные пожелания направлены на расширение перечня увлекательных мероприятий и создание большего числа площадок для самостоятельного развития.

Выводы:

Полученные данные свидетельствуют о необходимости дифференцированного подхода к поддержке студентов различного уровня образования, принимая во внимание специфику восприятия ими учебного процесса, условий адаптации и потребностей в организационной помощи. Создание благоприятных условий для реализации потенциала студентов, повышение мотивации к саморазвитию и внедрение эффективных методов преодоления стресса позволят повысить общий уровень удовлетворенности и эффективность образовательного процесса.

2. Универсальное анкетирование профессорско-преподавательского состава (ППС)

2.1 Определение уровня сформированности профессиональных компетентностей педагога/преподавателя/мастера произв. обучения

В группе вопросов "Педагогические компетенции" все респонденты уверены в силах и возможностях своих учеников, умеют находить положительные стороны у каждого обучающегося, строить образовательный процесс с опорой на эти стороны и поддерживать позитивные силы развития. Все знакомы с индивидуальными и возрастными особенностями обучающихся, учитывают индивидуальные образовательные потребности ученика, умеют раскрыть ученику личностный смысл обучения, учитывают мнение учащихся при оценивании, а также поведение обучающегося при оценивании. Респондента считают себя профессионалами, учитывают возрастные особенности учащихся при формулировании целей и задач урока, индивидуальные особенности учеников при организации познавательной деятельности, свободно владеют учебным материалом, сочетают теоретические знания с практикой, используют информационно-поисковые технологии для подготовки и проведения урока, умеют демонстрировать практическое применение изучаемого материала, знают типичные трудности при изучении конкретных тем, организовывают поиск дополнительной информации, используют средства и методы обучения, адекватные поставленным задачам, уровню подготовленности обучающихся, их индивидуальным характеристикам. Также все респонденты разрабатывают индивидуальные проекты на основе личных характеристик обучающихся, готовы поддерживать ученика, искать пути и методы, отслеживающие его успешность, готовы гибко реагировать на высказывания обучающихся и менять свою точку зрения, читают газеты, журналы, книги не по профилю профессиональной деятельности, умеют организовывать поиск дополнительной информации и показывают роли и значение изучаемого материала для реализации личных планов ученика. Однако, только один респондент готов гибко реагировать на высказывания обучающихся и менять

свою точку зрения, двое стараются сохранять спокойствие в трудных ситуациях, но не всегда получается. Все опрошенные демонстрируют учебные достижения учеников родителям и одноклассникам по мере необходимости и двое из трех считают педагогическое оценивание инструментом осознания обучающимися своих достижений и недоработок. Это говорит о высоком уровне педагогических компетенций, но есть области, в которых требуется дополнительное развитие, такие как гибкость в реагировании на высказывания учеников, поддержание спокойствия в трудных ситуациях и демонстрация учебных достижений учеников. Сегментированный анализ ответов представлен на рисунках 19-23.

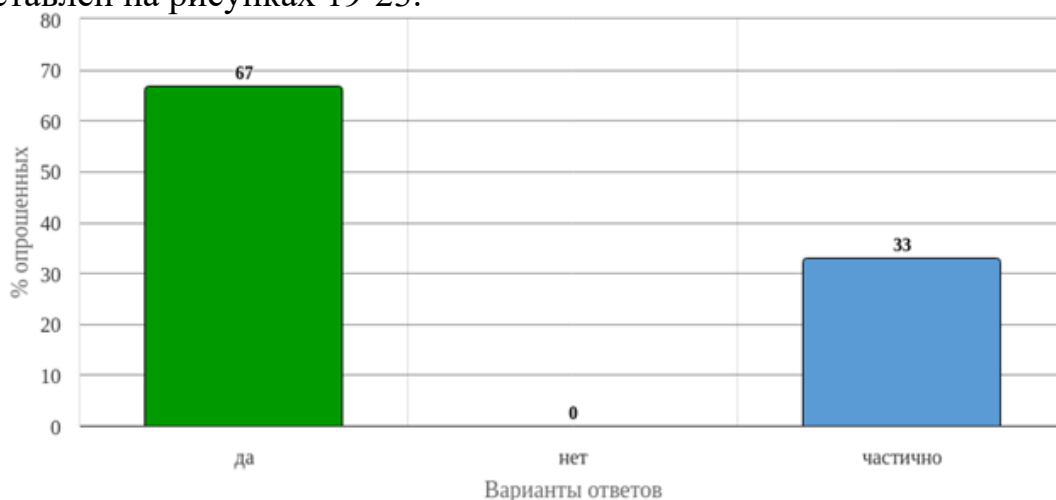


Рисунок 19 - Распределение ответов на вопрос: «Умеете ли Вы обеспечить успех в деятельности обучающегося?»

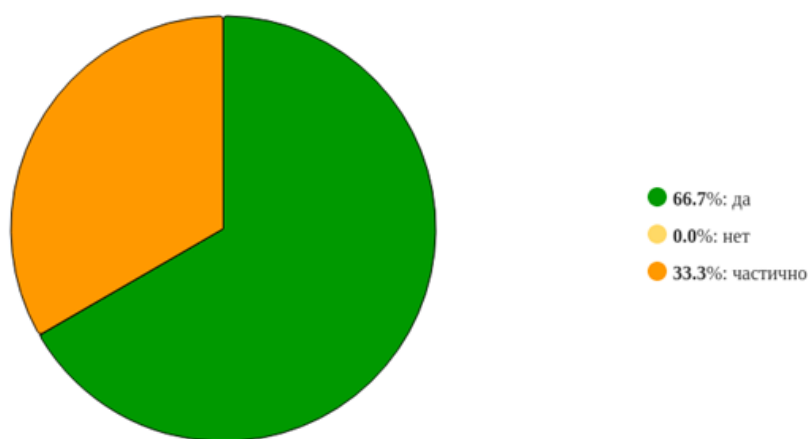


Рисунок 20 - Распределение ответов на вопрос: «Учитываете ли Вы индивидуальные образовательные потребности ученика?»

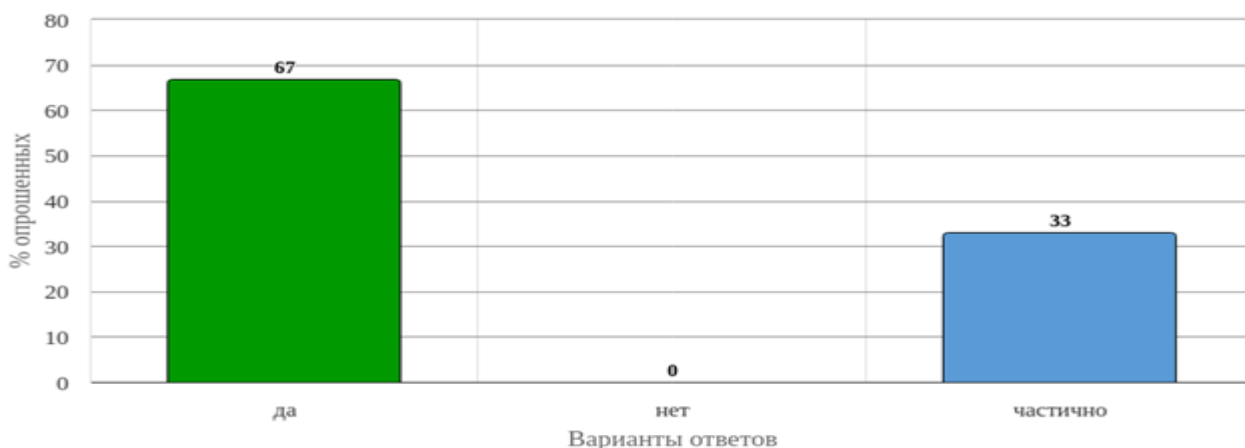


Рисунок 21 - Распределение ответов на вопрос: «Реализуете ли Вы в своей педагогической деятельности лично-ориентированные методы образования?»

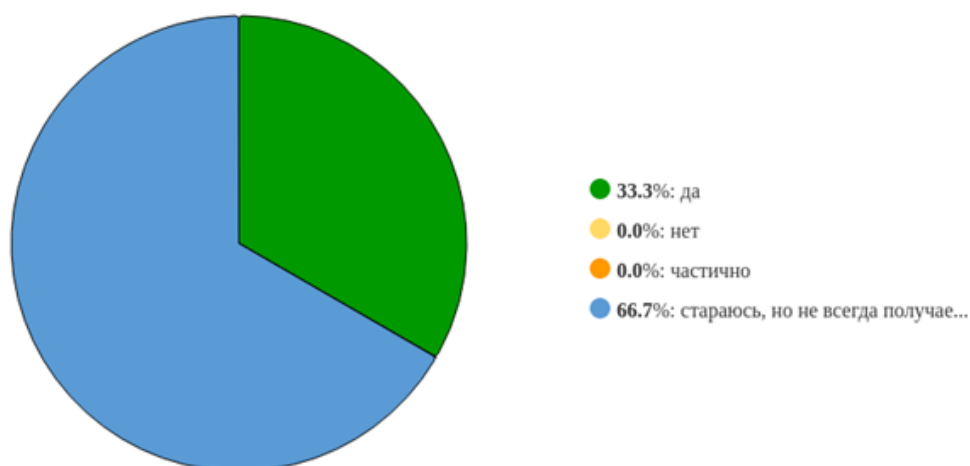


Рисунок 22 - Распределение ответов на вопрос: «Сохраняете ли Вы спокойствие в трудных ситуациях?»

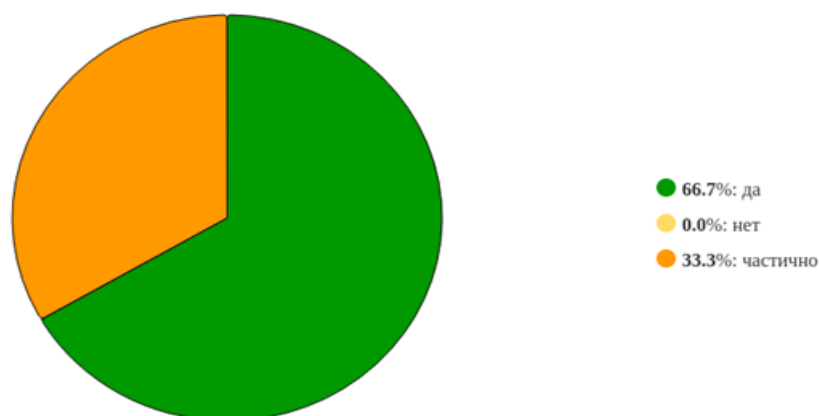


Рисунок 23 - Распределение ответов на вопрос: «Владете ли Вы знаниями современных достижений в области методики обучения?»

Анализ результатов анкетирования выявил высокий уровень педагогических компетенций у респондентов. Практически все педагоги уверены в своих учениках, стремятся учитывать их индивидуальные особенности и потребности в образовательном процессе. Они разрабатывают индивидуальные проекты, поддерживают учеников в достижении успеха и используют современные информационные технологии. Однако, анкетирование также выявило некоторые области, требующие внимания. Не все педагоги готовы гибко менять свою точку зрения, учитывать мнение учащихся при оценивании и демонстрировать учебные достижения учеников. Важно обратить внимание на развитие этих компетенций, так как они играют важную роль в формировании личности ученика и его успешной адаптации в современном мире. В целом, результаты анкетирования свидетельствуют о высоком уровне профессионализма педагогов, но и указывают на

необходимость дальнейшего развития и совершенствования их педагогических компетенций.

2.2 Оценка качества Фондов оценочных средств (ФОС)

Общий анализ результатов анкетирования выявил несколько важных аспектов, касающихся использования и восприятия Фондов оценочных средств (ФОС) профессорско-преподавательским составом. Преподаватели активно используют ФОС, особенно в традиционных формах, таких как тесты и экзаменационные билеты. Однако, наблюдается меньшее применение современных форм, таких как кейс-задания, что может указывать на необходимость расширения спектра используемых оценочных средств. Важным моментом является сложность, с которой сталкиваются преподаватели из-за недостатка информации о критериях оценивания. Это подчеркивает необходимость предоставления более четких и подробных методических рекомендаций и критериев оценки. Также стоит обратить внимание на адаптацию ФОС под конкретные группы студентов и разнообразие заданий. Открытые вопросы, касающиеся опыта использования ФОС при дистанционном обучении и предложений по улучшению, требуют дополнительного анализа для выявления конкретных потребностей и проблем преподавателей. Оценка соответствия ФОС требованиям ФГОС и профессиональным стандартам достаточно высока, что говорит о качестве разработанных материалов. Для повышения эффективности использования ФОС рекомендуется разработать и внедрить систему методической поддержки, включающую четкие критерии оценивания, рекомендации по адаптации материалов и примеры успешных практик. Также целесообразно расширить спектр используемых оценочных средств, включив в ФОС больше кейс-заданий и других интерактивных форм контроля знаний. Необходимо обеспечить преподавателей доступом к современным электронным ресурсам и платформам, которые могут быть использованы в рамках ФОС. Важно также учитывать опыт использования ФОС при дистанционном обучении и адаптировать материалы для онлайн-формата. Регулярный сбор обратной связи от преподавателей и студентов позволит своевременно выявлять проблемы и вносить необходимые коррективы в ФОС. В целом, результаты анкетирования свидетельствуют о необходимости комплексного подхода к совершенствованию ФОС, включающего методическую поддержку, расширение спектра оценочных средств и адаптацию к современным условиям обучения. Сегментированный анализ ответов представлен на рисунках 24 - 26.

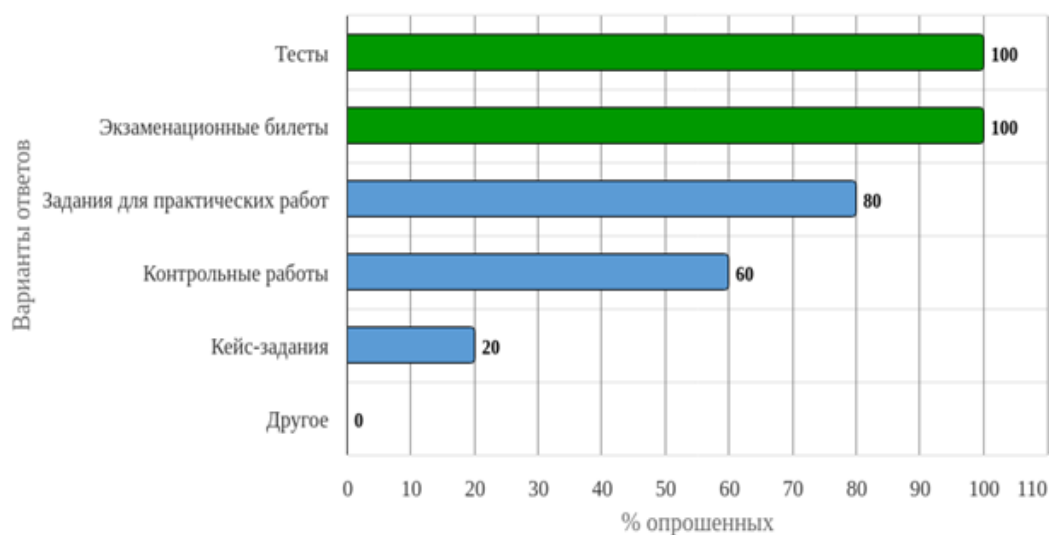


Рисунок 24 - Распределение ответов на вопрос: «В каких формах вы чаще всего используете фонды оценочных средств?»

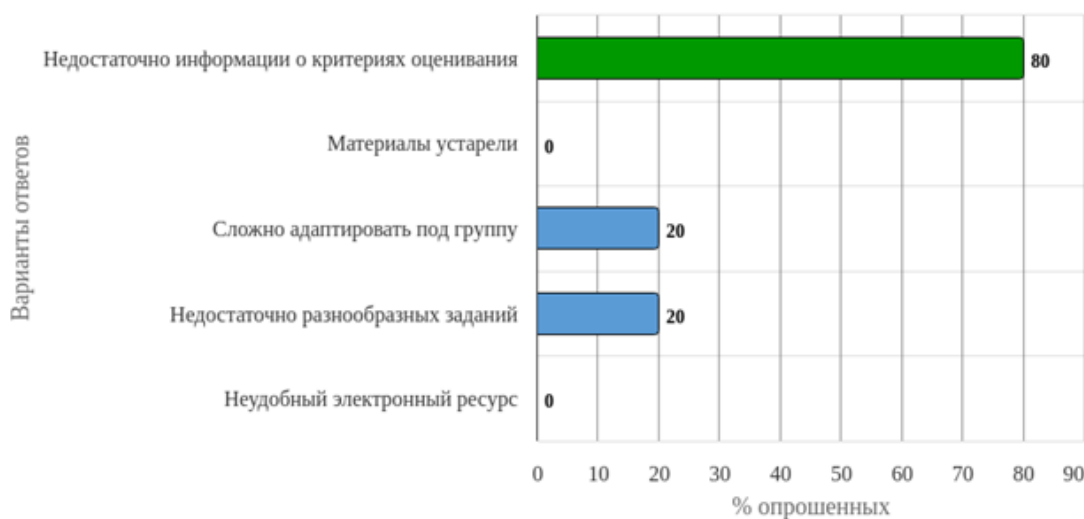


Рисунок 25 - Распределение ответов на вопрос: «С какими сложностями вы сталкиваетесь при использовании ФОС?»

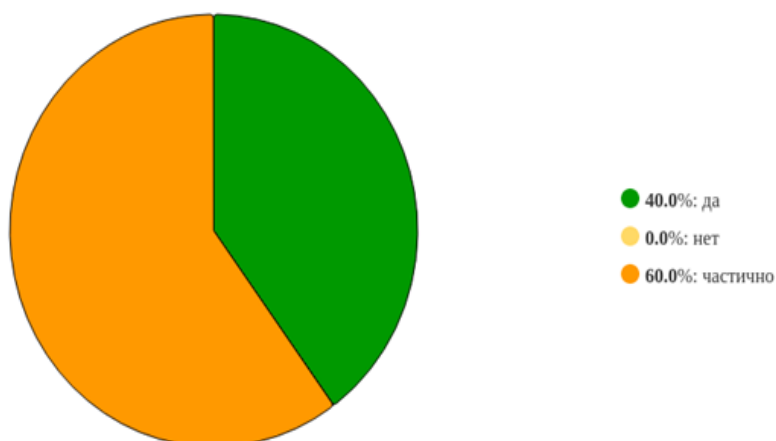


Рисунок 26 - Распределение ответов на вопрос: «Считаете ли вы, что ФОС достаточно объективно отражают знания студентов?»

В качестве заключения можно привести следующие данные: все респонденты (100%) используют ФОС в форме тестов и экзаменационных билетов. При этом 80% применяют задания для практических работ, 60% - контрольные работы, и лишь 20% - кейс-задания. Это говорит о преобладании традиционных форм контроля знаний над более современными, ориентированными на применение навыков. Большинство респондентов (80%) испытывают сложности из-за недостатка информации о критериях оценивания. Также были отмечены сложности с адаптацией материалов под группу и недостаток разнообразных заданий (по 20% соответственно). При этом никто не указал на устарелость материалов или неудобство электронного ресурса. Важно отметить, что ответы на вопросы об участии в разработке ФОС, частоте обновления и достаточности методической поддержки не позволили сделать однозначные выводы из-за характера предоставленной информации. 60% респондентов считают, что ФОС частично объективно отражают знания студентов, а 40% уверены в их объективности. Преподаватели оценили соответствие ФОС требованиям ФГОС и профессиональным стандартам в среднем на 7-8 баллов из 10, что свидетельствует о достаточно высокой оценке.

2.3 Общая оценка структуры ОПОП профессорско-преподавательским составом (ВО/СПО)

Средняя оценка удовлетворённости профессорско-преподавательского состава основными показателями ОПОП среднего профессионального образования (средний суммируемый показатель всех реализуемых ОПОП СПО) реализуемых в ДРТИ, представлена на рисунке 27.



Рисунок 27 - Средняя оценка удовлетворённости (по тематическим блокам показателей) ОПОП СПО

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Общая оценка структуры ОПОП» равна 7.67, что является показателем среднего уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Учебно-методическое обеспечение» равна 8.5, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Организация учебного процесса» равна 8.67, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Техническая оснащённость» равна 9.33, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «6. Личная удовлетворенность» равна 7.67, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам анкетирования, можно констатировать, что общий индекс удовлетворённости респондентов равен **8.37 (75-100%)** (см. Рисунок 27), что является показателем высокого уровня удовлетворённости.

Средняя оценка удовлетворённости профессорско-преподавательского состава основными показателями ОПОП высшего образования (средний суммируемый показатель всех реализуемых ОПОП ВО) реализуемых в ДРТИ, представлена на рисунке 28.



Рисунок 28 - Средняя оценка удовлетворённости (по тематическим блокам показателей) ОПОП ВО

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Общая оценка структуры ОПОП» равна 9, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Учебно-методическое обеспечение» равна 8.5, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Организация учебного процесса» равна 8.5, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Техническая оснащённость» равна 9, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Личная удовлетворенность» равна 9, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам анкетирования, можно констатировать, что общий индекс удовлетворённости респондентов равен **8.8 (75-100%)** (см. Рисунок 28), что является показателем высокого уровня удовлетворённости.

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

Сопоставительные выводы

Общая структура ОПОП: по оценке преподавателей среднего профессионального образования ОПОП получило оценку 7.67, что соответствует среднему уровню удовлетворенности (75-100%). ОПОП высшего образования получило более высокую оценку - 9 баллов, что однозначно подтверждает высокое удовлетворение структурой ОПОП. Следовательно, преподаватели ВО более довольны общим устройством и структуризацией образовательных программ.

Учебно-методическое обеспечение: Показатели удовлетворенности учебно-методическими ресурсами близки для обеих форматов образования: СПО - 8.5, ВО - 8.5 балла. Оба показателя соответствуют высокому уровню удовлетворенности. Можно заключить, что качество методического сопровождения одинаково хорошо воспринято педагогами независимо от уровня образования.

Организация учебного процесса: Организация учебного процесса получила близкие оценки: СПО - 8.67, ВО - 8.5. ОПОП по обеим формам образования получили высокие баллы, отражающие качественное проведение учебных процессов. Отличия минимальны, что позволяет считать организацию обучения эффективной в обоих случаях.

Технические оснащения: Технические ресурсы оценили выше в СПО (9.33) по сравнению с ВО (9.0). Хотя оба показателя находятся в диапазоне высоких значений, преимущество принадлежит преподавателям СПО, что указывает на лучшее техническое оснащение и поддержку учебных программ среднего профессионального образования.

Личная удовлетворенность: здесь показатели практически совпадают: СПО - 7.67, ВО - 9. Высокие значения говорят о личном удовлетворении профессором условиями и процессом работы. Преимущественно высокий балл вуза отражает чуть более комфортные условия труда и более развитые механизмы самореализации.

Итоговая средняя оценка удовлетворенности педагогов ОПОП:
Средний профессиональный уровень (СПО): 8.37 (75-100%)
Высший уровень (ВО): 8.8 (75-100%)

Несмотря на небольшие различия, общая картина одинакова: обе системы обеспечивают комфортную рабочую обстановку и высокий уровень удовлетворенности респондентов. При этом педагоги высшей школы незначительно опережают коллег среднего профессионального образования по общему показателю удовлетворенности.

Основные факторы влияния:

Качество технических ресурсов в СПО выше, что способствует повышению общей удовлетворенности преподавателя.

Высокая удовлетворенность учебно-методическим обеспечением отмечается на обоих уровнях образования.

Лучшая организация учебного процесса в СПО слегка компенсируется более высоким уровнем личной удовлетворенности в университетах.

2.4 Оценка качества организации кураторской деятельности в ДРТИ профессорско-преподавательским составом (ВО/СПО)

Профессорско-преподавательский состав СПО и ВО задействованные в работе куратора учебной группы видят в кураторстве поддержку и сопровождение студентов на всем пути обучения (100%), внимательное отношение к каждому студенту, помощь в решении учебных, бытовых и личных вопросов (88%), а также создание дружелюбной, мотивирующей атмосферы в группе (75%). Важными аспектами также являются стимулирование самостоятельности и инициативности у студентов (75%), организация внеучебной деятельности, развитие коммуникабельности, ответственности и умения работать в команде (63%). Большинство респондентов (75%) считают, что куратор является связующим звеном и примером для студентов, наставником, другом и советчиком. Меньшее число респондентов (38%) отметили, что куратор должен обладать высоким уровнем ответственности и решать учебные, бытовые и даже личные проблемы студентов, а также эмоционально поддерживать каждого студента. Незначительное количество респондентов (13%) указали на большие временные затраты на выполнение множества задач помимо основной преподавательской работы. Также 75% считают, что куратор помогает в непростых ситуациях и улаживает конфликты в группе. 38% респондентов отметили трудности с мотивацией пассивной или разрозненной группы. Большинство респондентов (75%) получают удовольствие от работы куратора,

однако 25% отметили, что все зависит от обстоятельств и настроения. При определении приоритетных направлений в работе куратора, большинство респондентов (75%) считают важным создание благоприятного климата и комфортного состояния для каждого студента. Также приоритетными направлениями являются создание условий для самореализации и самораскрытия каждого студента (63%), оказание помощи студентам в сложных ситуациях (63%), координация взаимодействия преподавателей, студентов и родителей (63%), коррекция межличностных отношений, предотвращение и разрешение конфликтов между студентами (50%), стимулирование позитивного поведения студентов (50%) и сплочение коллектива (38%). Половина респондентов отметили, что в их группе есть студент, которого можно поставить в пример другим, а также, что в группе есть староста и лидер (50%). Половина респондентов отметили, что в группе есть студенты, с которыми сложно найти общий язык, а 88% опрошенных отметили, что таких студентов 1-2 человека.

Сегментированный анализ вышеизложенной информации представлен на рисунках 29 - 31.

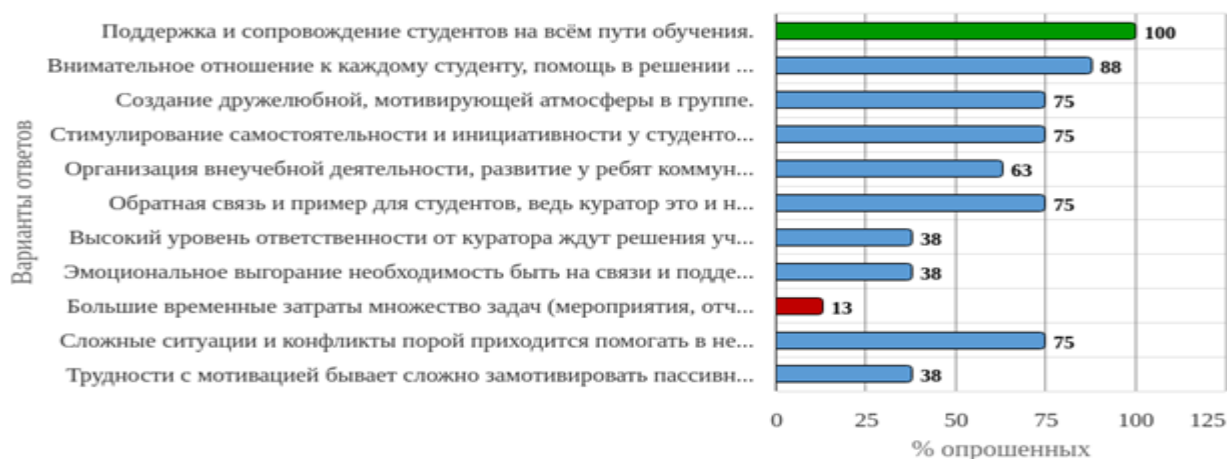


Рисунок 29 - Распределение ответов на вопрос: «Кураторство для Вас - это...»



Рисунок 30 - Распределение ответов на вопрос: «Какие 3 направления в работе куратора Вы считаете приоритетными среди перечисленных ниже?»



Рисунок 31 - Распределение ответов на вопрос: «Из представленных вариантов выберите документацию, оформление которой контролируется или выполняется куратором»

На основании анализа ответов респондентов можно сделать вывод, что кураторство играет важную роль в поддержке студентов и создании благоприятной атмосферы для их развития. Большинство респондентов видят в кураторе наставника, друга и советчика, который помогает решать различные вопросы и проблемы. Важным аспектом является создание дружелюбной и мотивирующей атмосферы в группе, а также стимулирование самостоятельности и инициативности у студентов. При этом, респонденты отмечают, что работа куратора требует значительных временных затрат и эмоциональной отдачи.

2.5 Общее диагностическое анкетирование профессорско-преподавательского состава (ВО/СПО)

Итоговое анкетирование профессорско-преподавательского состава в конце 2025 учебного года позволило выявить ключевые достижения, возникающие трудности, умения и компетенции, приобретённые преподавателем в течение прошедшего учебного года, а также оценить эффективные и недостаточно удавшиеся мероприятия педагогического процесса.

Основные успехи:

Преподаватели отмечали разнообразные успехи, начиная от сдачи экзаменов студентами с первой попытки и заканчивая публикацией статей, участием в конкурсах и конференциях, совершенствованием учебного материала и внедрением инновационных подходов к обучению, таких как активные методы и нейросети.

Трудности:

Основная масса участников не сталкивалась с серьёзными препятствиями в своей педагогической практике. Однако единичные случаи конфликтов с учениками и родителями, нехватка времени и недостаток современных аудиторий с необходимым оборудованием вызывают определённое беспокойство.

Новые знания и компетенции:

Педагоги смогли освоить ряд полезных навыков, среди которых управление проектами, современные информационные технологии, редактирование рабочих программ и использование технологий искусственного интеллекта в образовательном процессе. Повышение квалификации стало важным инструментом приобретения новых профессиональных качеств.

Эффективные мероприятия:

Наиболее продуктивными признаны интеллектуальные игры, соревнования типа «Профессиональные компетенции», межрегиональные конференции и традиционные события вроде «Зарницы».

Предложения по улучшению:

Некоторые преподаватели высказались за совершенствование обратной связи с учащимися, улучшение материально-технической базы, правильное распределение учебной нагрузки и дополнительное оборудование аудитории современными техническими средствами.

Цели и перспективы:

Многие респонденты обозначили планы продолжить свою работу над повышением качества преподавания, углублять профессиональные знания, обновлять рабочие программы, применять инновационные подходы, стремиться к ученому званию и продолжать научную деятельность.

Вышеперечисленная информация подтверждается данными, представленными в таблицах 1 - 6.

Таблица 1 - Успехи преподавателей за год

Категория	Количество
Много	1
Экзамены	1
Учебный материал	1
Наставничество	1
Публикации	1
Региональные мероприятия	1
Учебные пособия	2
Прочие достижения	1

Таблица 2 - Трудности в течение учебного года

Категория	Частота
Никаких трудностей	4
Взаимодействие с учащимися	1
Конфликтные ситуации	1
Нехватка времени	1
Отсутствие современной техники	1
Планирование	1
Другое	1

Таблица 3 - Компетенции и умения, полученные за год

Категория	Число
Проектная деятельность	1
Методики активного обучения	1
Редактирование РП	1
Нейросети в обучении	1
Повышение квалификации	1
Искусственный интеллект	1
Работа с ИКТ	1
Улучшение существующих навыков	2

Таблица 4 - Самые интересные мероприятия учебного года

Мероприятие	Упоминания
Интеллектуальные игры	1
Консультации	1
Конференции и выставки	2
Открытые мероприятия	1
Соревнования и конкурсы	1
Все мероприятия	1

Таблица 5 - Эффективные мероприятия

Название мероприятия	Частота
Профессионалы	1
Игры студентов	1
День Победы	1
Научно-практическая конференция	1
Спортивные мероприятия	1
Круглый стол	1

Таблица 6 - Предлагаемые инициативы

Тип предложения	Кол-во
Нет предложений	2
Публичные выступления	1
Обратная связь	1
Техоборудование	1
Оптимизация расписания	1
Дополнительные кабинеты	1
Ничего менять не надо	1

Выводы:

Подводя итог, можно сказать, что большинство преподавателей удовлетворены результатами своего труда и достигнутыми успехами. Основными направлениями дальнейшего развития являются повышение качества обучения, укрепление технологических основ, совершенствование методик подачи учебного материала и развитие личностных и управленческих компетенций педагогов.

Полученная информация позволит оптимизировать образовательную деятельность, внедрить наиболее успешные практики и устранить недостатки.

Перечень показателей универсальных анкет и вопросов к ним для студентов

Анкета «Адаптация первокурсников»

- «Почему ты выбрал для обучения ДРТИ?»
- «Что повлияло на твоё определение в выборе специальности?»
- «Интересно ли тебе учиться по выбранной специальности?»
- «Быстро ли ты освоился в новой студенческой группе?»
- «Какие у тебя сложились отношения с одногруппниками?»
- «Какие у тебя сложились отношения с преподавателями?»
- «Комфортно ли тебе находиться в твоей группе?»
- «Общаешься ли ты с одногруппниками в свободное от учебы время?»
- «Как у тебя проходит адаптация к новому режиму занятий?»
- «Учебные нагрузки (подготовка к парам и домашнее задание) тебе даются?»
- «С какими трудностями ты столкнулся в процессе учебы?»
- «Я часто думаю о том, чтобы...»
- «Как Вы себя чувствуете после учебных занятий?»
- «Как ты считаешь, учебная нагрузка равномерно распределена по дням недели?»
- «В каких формах студенческой жизни Института ты хотел бы принимать участие?»
- «Как ты оцениваешь мероприятия, которые прошли в Институте за 2.5 месяца обучения?»
- «Делишься ли ты своими впечатлениями, об учебном процессе или внеучебных мероприятиях со своими родителями и друзьями?»

Анкета «Готовность студентов к сессиям»

- «Вы являетесь студентом...»
- «Как усердно ты занимался в течение семестра?»
- «Как много у тебя экзаменов?»
- «Пишешь ли ты лекции?»
- «У тебя много "хвостов?»
- «Представь, что завтра у тебя экзамен, но внезапно друзья зовут тебя гулять. Твои действия...»
- «Легко ли тебя отвлечь от подготовки к экзамену?»
- «Как часто ты прогуливаешь пары?»
- «Мне легко организовать свой распорядок дня, обычно я успеваю сделать все, что планировал...»
- «Готовясь к экзаменам, я обычно «опускаю руки», если долго не могу выполнить какое-либо задание...»
- «Мне с трудом удастся сосредоточить свое внимание при подготовке к экзамену...»
- «Меня ничто не может вывести из хорошего расположения духа, даже мысли о предстоящих экзаменах...»

«Мое эмоциональное состояние во многом зависит от успешного выполнения учебных заданий...»

«Не выполненные задания или неудачи на экзаменационных работах не волнуют меня...»

«Порой, готовясь к экзаменам, мне кажется, что я не смогу усвоить всего учебного материала и это меня пугает...»

«Несмотря на уверенность в своих знаниях, я испытываю страх перед экзаменами...»

«Меня постоянно тревожат мысли о предстоящих экзаменах...»

«Что больше всего тебе запомнилось за семестр?»

«Есть ли у тебя любимый предмет/дисциплина?»

«Ты знаешь имена всех преподавателей?»

«Как ты планируешь подготовиться к предстоящей сессии?»

Анкета «Удовлетворенность инвалидов и лиц с ограниченными возможностями образовательным процессом»

«Оснащен ли наш институт специальными приспособлениями для доступа инвалидов?»

«Оцените степень готовности нашего института для обучения инвалидов:»

«Как проходит ваше обучение в институте?»

«Нужно ли в институте создать специальный отдел по работе с инвалидами?»

«Уделяет ли преподаватель вам особое внимание на занятиях?»

«Учитывают ли преподаватели ваши особенности в образовательном процессе?»

«Занимается ли институт поддержкой вашего физического здоровья (медицинское обслуживание, возможность вашего участия в занятиях адаптивной физкультурой)?»

«Создана ли в институте особая среда, предполагающая полноценное включение учащихся с ограниченными возможностями здоровья в жизнь студенческого коллектива?»

«Есть ли у вас возможность использовать специальные технические средства и приспособления на занятиях в институте?»

«Оцените перспективы вашего будущего трудоустройства по специальности:»

«Оцените отношение к вам других студентов»

«Оцените отношение к вам преподавателей»

«Требования к вам в ходе обучения отличаются чем-то от требований к другим студентам?»

Анкета «Оценка качества воспитательной и внеучебной деятельности»

«Укажите Вашу форму обучения?»

«Удовлетворены ли Вы в целом своей студенческой жизнью?»

«Приходится ли Вам совмещать работу с учебой?»

«Связана ли Ваша работа с получаемой специальностью?»

«Какие из студенческих проблем Вас особенно волнуют?»

«Как вы оцениваете морально-нравственную атмосферу в нашем вузе?»

«Каковы, по Вашему мнению, отношения: между преподавателями и студентами (вне учебного процесса)»

«Когда возникают какие-то проблемы, к кому Вы обращаетесь за помощью в первую очередь?»

«Насколько психологический климат в нашем вузе благоприятен для обучения студентов?»

«Удовлетворены ли Вы организацией свободного времени»

«Как Вы считаете, имеются ли в ДРТИ: Хорошие условия для самостоятельной работы?»

«Как Вы считаете, имеются ли в ДРТИ: Хорошие условия для занятий физкультурой и спортом?»

«Как Вы считаете, имеются ли в ДРТИ хорошие условия для проведения досуга?»

«Как Вы считаете, имеются ли в ДРТИ возможности для занятий научным трудом?»

«Студенческая жизнь - это не только учеба. Приходилось ли Вам участвовать в студенческих научных конференциях, в организации праздников, вечеров, дискотек, в спортивных соревнованиях»

«Напишите Ваши предложения по улучшению внеучебных и досуговых мероприятий в ДРТИ»

Перечень показателей универсальных анкет и вопросов к ним для профессорско-преподавательского состава

Анкета «Определение уровня сформированности профессиональных компетентностей педагога/преподавателя/мастера произв. обучения»

- «Верите ли Вы в силы и возможности своих учеников?»
- «Умеете ли Вы находить положительные стороны у каждого обучающегося, строить образовательный процесс с опорой на эти стороны, поддерживать позитивные силы развития?»
- «Знакомы ли Вы с индивидуальными и возрастными особенностями обучающихся?»
- «Умеете ли Вы создавать «ситуацию успеха» для каждого обучающегося?»
- «Готовы ли Вы поддерживать ученика, искать пути и методы, отслеживающие его успешность?»
- «Умеете ли Вы обеспечить успех в деятельности обучающегося?»
- «Разрабатываете ли Вы индивидуальные проекты на основе личных характеристик обучающихся?»
- «Учитываете ли Вы индивидуальные образовательные потребности ученика?»
- «Умеете ли Вы раскрыть ученику личностный смысл обучения?»
- «Реализуете ли Вы в своей педагогической деятельности личностно-ориентированные методы образования?»
- «Учитываете ли Вы мнение учащихся при оценивании?»
- «Считаете ли Вы свою точку зрения единственно правильной?»
- «Готовы ли Вы гибко реагировать на высказывания обучающихся? Менять свою точку зрения?»
- «Способны ли Вы анализировать свою педагогическую деятельность?»
- «Читаете ли Вы газеты, журналы, книги не по профилю профессиональной деятельности?»
- «Умеете ли Вы найти выход из эмоционально напряженной ситуации?»
- «Учитываете ли Вы поведение обучающегося при оценивании?»
- «Известны ли Вам критерии отметок за письменные и устные ответы?»
- «Сохраняете ли Вы спокойствие в трудных ситуациях?»
- «Верите ли Вы в собственные силы как педагога?»
- «Осознаете ли Вы ценность и ответственность педагогической деятельности?»
- «Позитивно ли Вы настроены на профессиональную деятельность?»
- «Присутствует ли у Вас ли желание эффективно работать?»
- «Считаете ли Вы себя профессионалом?»
- «Учитываете ли Вы возрастные особенности учащихся при формулировании цели и задач урока?»
- «Учитываете ли индивидуальные особенности учеников при организации познавательной деятельности?»
- «Умеете ли Вы создать ситуацию на уроке, позволяющую обучающемуся поверить в свои силы?»

«Демонстрируете ли Вы учебные достижения учеников родителям, одноклассникам?»

«Владеете ли Вы знаниями современных достижений в области методики обучения?»

«Считаете ли Вы педагогическое оценивание инструментом осознания обучающимися своих достижений и недоработок?»

«Умеете ли Вы показать роли и значение изучаемого материала для реализации личных планов ученика?»

«Учитываете ли Вы свои индивидуальные особенности в проектировании педагогической деятельности?»

«Свободно ли Вы владеете учебным материалом?»

«Умеете ли Вы сочетать теоретические знания с практикой?»

«Используете ли Вы информационно-поисковые технологии для подготовки и проведения урока?»

«Умеете ли Вы продемонстрировать практическое применение изучаемого материала?»

«Знаете ли Вы типичные трудности при изучении конкретных тем?»

«Умеете ли Вы организовать поиск дополнительной информации?»

«Умеете ли Вы использовать средства и методы обучения, адекватные поставленным задачам, уровню подготовленности обучающихся, их индивидуальным характеристикам?»

Анкета «Оценка качества Фондов оценочных средств (ФОС)»

«Выберите направление подготовки, по которой разрабатывали ФОС»

«В каких формах вы чаще всего используете фонды оценочных средств?»

«С какими сложностями вы сталкиваетесь при использовании ФОС?»

«Считаете ли вы, что ФОС достаточно объективно отражают знания студентов?»

«Как вы оцениваете соответствие ФОС требованиям ФГОС и профессиональных стандартов?»

«Как часто вы обновляете свои фонды оценочных средств?»

«Принимаете ли вы участие в разработке или обновлении ФОС?»

«Используете ли вы ИКТ (электронные ресурсы, платформы) в рамках ФОС?»

«Требуется ли дополнительное обучение для эффективной работы с ФОС?»

«Какой формат заданий кажется вам наиболее эффективным (тесты, эссе, кейсы и т.д.)?»

«Опишите ваш опыт использования ФОС при дистанционном обучении: что было успешным, что вызвало трудности?»

«Какие инструменты или ресурсы вы бы хотели видеть в составе ФОС?»

«Ваши предложения по улучшению методической поддержки преподавателей в вопросах разработки и использования ФОС»

«Какие шаги, на ваш взгляд, следует предпринять для повышения объективности оценивания знаний студентов?»

«Поделитесь, пожалуйста, успешными практиками работы с ФОС или интересными кейсами из вашей преподавательской практики»

Анкета «Оценка качества организации кураторской деятельности в ДРТИ профессорско-преподавательским составом (ВО/СПО)»

«Кураторство для Вас - это... (выберите все подходящие варианты)»

«Вы получаете удовольствие от работы куратора?»

«Какие 3 направления в работе куратора Вы считаете приоритетными среди перечисленных ниже?»

«Есть ли в вашей группе студент (ты), которого можно поставить в пример другим?»

«Есть в вашей группе лидер? Выполняет ли он обязанности старосты?»

«Есть ли в группе студенты, с которыми Вы не можете найти общий язык?»

«Есть ли в группе студенты, которые мешают Вам проводить классные часы и другие внутригрупповые мероприятия?»

«Из представленных вариантов выберите документацию, оформление которой контролируется или выполняется куратором»

«Сколько времени (в рабочую неделю) Вы готовы тратить на кураторскую деятельность?»

«Если есть, перечисли опыт работы в других организациях, связанных с детьми и молодежью (вожатые, воспитатели, кураторы и т.д.)»

«Что хотелось бы добавить/изменить в работе куратора? (свободный ответ):»

«Какие черты характера Вы больше всего цените в студентах?»

«Что хотелось бы добавить/изменить в работе куратора? (свободный ответ)»

Анкета Общая оценка структуры ОПО профессорско-преподавательским составом (ВО/СПО)

Соответствует ли структура программы Вашим ожиданиям?

Насколько логично выстроена последовательность дисциплин?

Есть ли необходимость в изменении объема времени отведённого на лекции/практики

Оцените достаточность учебников, методических пособий (в т.ч. электронных).

Удовлетворены ли вы качеством материалов для самостоятельной работы обучающихся?

Удовлетворены ли вы расписанием занятий?

Насколько эффективно организованы учебные и производственные практики?

Оцените качество взаимодействия с обучающимися?

Оцените качество аудиторного оборудования и подключения к интернет

Оцените качество обеспечения лабораторных/практических занятий

Какие элементы программы нуждаются в модернизации?

Ваши предложения по улучшению качества образовательной деятельности

Насколько вы удовлетворены преподавание по данной ОПОП?
Видите ли вы возможность для собственного профессионального роста в рамках ОПОП?

Анкета «Общее диагностическое анкетирование профессорско-преподавательского состава (ВО/СПО)

- «Повысилась ли Ваша профессиональная компетентность в этом году?»
- «Ваши успехи за год в педагогической работе (напишите в произвольной форме)»
- «С какими трудностями Вам пришлось столкнуться в течение учебного года (планирование, взаимодействие с родителями, взаимодействие с учащимися, проведение открытых мероприятий, выполнение методической работы, взаимодействие с педагогами и руководством, другое - конкретизируйте)»
- «Какими умениями и новыми компетенциями Вы овладели в течении года (перечислите)»
- «Какие мероприятия учебного года считаете удачными, интересными (консультации, семинары, выставки, конкурсы, открытые просмотры, мастер-классы, праздники и т.д.)? Назовите их»
- «Какое мероприятие считаете самым эффективным (результативным)?»
- «Какое мероприятие в этом году не удалось?»
- «Ваши предложения по улучшению педагогического процесса на новый учебный год»
- «Какие формы работы хотели бы предложить или выступить их организаторами?»
- «Какие перспективы и цели Вы поставите перед собой на новый учебный год?»